

## CONSIGNES DE CORRECTION

**Les propositions qui suivent ne constituent pas un corrigé modèle, mais une aide apportée aux correcteurs. Les exemples choisis ne sont pas les exemples nécessairement attendus.**

### Question 1 (8 points)

Quelles images des figures paternelles le roman *Les Faux-Monnayeurs* et le *Journal des Faux-Monnayeurs* de Gide donnent-ils ?

#### Éléments de réponse possibles, sans exigence d'exhaustivité.

#### **La place des pères dans la société**

- Les pères représentent le conformisme social (première scène entre Profitendieu et Molinier), la sauvegarde des apparences (mensonge à propos du père de Bernard).
- Ils incarnent une autorité (deux magistrats, un homme d'Eglise) mais cette autorité est moralement suspecte (Profitendieu conseille à Molinier d'étouffer l'affaire de la fausse monnaie / *Journal des Faux-Monnayeurs*, p. 23, « 25 juillet »).
- On constate une forte opposition entre la place des pères et celle des enfants, revendiquée comme une des bases de la société (*Journal des Faux-Monnayeurs*, p. 44, « Cuverville, 9 juillet 1921 » : Vincent en devenant père reproduit ce modèle social ; *Journal des Faux-Monnayeurs*, p. 24-25).

#### **La place des pères dans la famille**

- Les pères sont absents (voire morts). Les enfants souhaitent se construire sans eux ou malgré eux.
  - *Journal des Faux-Monnayeurs*, p. 92, « Maison de santé, 3 janvier 1925 » : refus de la filiation
  - *Journal des Faux-Monnayeurs*, p. 59, « Colpach, août 1921 »
  - Mort du comte de Passavant, première partie du roman, fin du chapitre 4
  - Rapport complexe de Boris avec la figure paternelle, deuxième partie du roman, chapitre 5.
- Les pères ne manifestent pas leurs sentiments. Seul Profitendieu, à la fin du roman, exprime son amour pour Bernard : changement évoqué par Gide dans le *Journal des Faux-Monnayeurs*, p. 87.
- Ils n'assument pas les difficultés (Vedel)

**Ce que l'on attend :**

- Une distinction entre les pères véritables et les pères spirituels.
- Une connaissance élargie des figures paternelles (au-delà de Profitendieu, Molinier et Vedel)
- Une analyse de l'évolution du personnage de Profitendieu.

**Ce que l'on valorise :**

- Toute réflexion sur l'auteur vu comme figure paternelle (figure paternelle remise en cause par Gide).
- Toute copie qui effectuerait une analyse des « faux-pères » (Profitendieu, Molinier, Comte de Passavant, Vedel, La Pérouse).

**Ce que l'on pénalise :**

- Les copies qui ne s'appuieraient à aucun moment sur le *Journal des Faux-Monnayeurs*.

**Question 2 (12 points)**

La lecture du *Journal des Faux-Monnayeurs* aide-t-elle à mieux comprendre le roman ?

**La question est ouverte et autorise la construction d'une réponse au service d'une thèse clairement marquée. En revanche, on pénalisera un traitement qui en simplifierait les enjeux.**

**Éléments de réponse possibles, sans exigence d'exhaustivité.*****Le Journal des Faux-Monnayeurs* fournit des clefs de lecture du roman**

- Gide détaille ses sources (voir documents en appendice, les extraits de journaux).
- Il évoque sa démarche : la façon
  - o dont il crée les personnages : « 28 octobre », « Paris, 17 mai » ;
  - o dont il noue les intrigues : « 28 juillet » ;
  - o dont il n'a pas de plan établi : « Cuverville, 11 octobre 1922 ».
- Il formule ses exigences en ce qui concerne le lecteur : il refuse le lecteur « paresseux ». Celui-ci doit entrer dans le jeu de l'auteur et collaborer (« La Bastide, 25 mars 1925 », « 30 juillet »...)
- Il exprime ses théories sur le roman : pas d'intrigue linéaire, pas de déroulement chronologique, refus du réalisme... (« Colpach, août 1921 », « 5 août ».)
- Le journal d'Edouard ressemble parfois au *Journal des Faux-Monnayeurs* (I, 8). Certains passages y sont reproduits.

### **Mais ces clefs ne fonctionnent pas toujours**

- L'unité de l'œuvre est problématique, tout d'abord parce qu'il s'agit d'un journal et parce que l'on dispose d'appendices difficiles à exploiter. De plus, la forme de ce journal est particulière : présence de longues coupures pendant lesquelles Gide n'écrit plus son *Journal des Faux Monnayeurs* : p. 31 à 33, on passe du 9 septembre au 21 novembre, puis au 1<sup>er</sup> janvier
- La lecture du *Journal des Faux-Monnayeurs* est difficile et va au-delà de la seule écriture du roman. Il évoque ainsi le personnage de Lafcadio, puis le fait disparaître sans se justifier.
- Gide n'hésite pas à se contredire : évolution du personnage de Profitendieu (« Coxyde, 6 juillet »).
- Gide ne souhaite pas donner toutes les clefs et laisse ce travail à son lecteur. On retrouve ceci dans le roman lui-même : « Annecy, 23 février » (fin) / « Roquebrune, 10 avril 1924 ».

### **L'entreprise de Gide : écrire le roman des romans possibles**

- Notion d'éparpillement, de dispersion.
- Variété des voix narratives. Aucune n'est à privilégier, pas même celle du narrateur (voir utilisation par ce dernier des modalisateurs).
- Variété des thèmes, des sous-genres romanesques, des registres.
- Présence d'une fin ouverte. Désinvolture de l'auteur, impression d'inachevé qui laissent de la liberté au lecteur.
- Les personnages paraissent autonomes, leur histoire semble s'écrire au fur et à mesure : le *Journal des Faux-Monnayeurs* met cette démarche en évidence.

### **Ce que l'on attend :**

- Une opinion nuancée et argumentée à partir d'exemples précis tirés du *Journal des Faux-Monnayeurs* et du roman.
- Une réflexion sur le statut du lecteur et le processus de création.

### **Ce que l'on valorise :**

- Toute copie abordant la question de la pluralité des sens du roman.
- Toute copie évoquant la tension formulée par Gide entre l'exigence d'exprimer la totalité d'une expérience et le désir d'un pur roman, associé au dépouillement stylistique.
- Toute copie qui développe les idées présentes dans la dernière entrée du corrigé.
- Toute copie se référant précisément au *Journal des Faux-Monnayeurs*.
- Toute copie qui prend en compte l'écriture spécifique du journal (aspect factuel, intime) qui crée une distance avec le roman.
- Un bon usage de la notion de point de vue.

### **Ce que l'on pénalise :**

- Toute copie qui répondrait à la question de façon univoque.